**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**к второй редакции проекта пересмотра СП 34.13330.2012**

**«СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги»**

**1. Обоснование для пересмотра СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги»**

За период действия СП 34.13330.2012, утвержденного в 2012 г., произошли изменения в действовавших нормативных документах; широкое распространение получили методы проектирования автомобильных дорог с применением отечественных САПР (систем автоматизированного проектирования) и BIM-технологий, появились новые требования к дорожно-строительным материалам (введены в действие новые методы проектирования составов асфальтобетонных смесей типа «superpave» и др.), отечественной наукой разработаны современные требования к проектированию пересечений автомобильных дорог, уточнены требования к проектированию пешеходных переходов, получили распространение новые технические средства организации дорожного движения, в том числе дорожные ограждения (включая тросовые) для разделения транспортных потоков на автомобильных дорогах I и II категорий. Таким образом, за период действия СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги» выявилась необходимость внесения в этот нормативный документ ряда дополнений и уточнений, направленных на повышение надежности и безопасности автомобильных дорог, учета передового опыта их проектирования.

Проект пересмотра СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги» направлен на нормативно-техническое обеспечение Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Пересмотр СП 34.13330.2012 осуществляется в соответствии с порядком разработки, утверждения, изменения и отмены сводов правил, актуализации ранее утвержденных строительных норм и правил, сводов правил в сфере строительства в министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства российской федерации, утвержденным приказом Минстроя России от 02 августа 2016 года № 536/пр, и планом разработки и утверждения сводов правил и актуализации ранее утвержденных строительных норм и правил, сводов правил на 2020 г., утвержденным приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 31 января 2020г. №50/пр.

**2. Основание для проведения работы**

Пересмотр СП 34.13330.2012 осуществляется в рамках реализации паспорта национального проекта «Жилье и городская среда» до 2024 г. в части решения Минстроем России следующих задач по совершенствованию системы технического регулирования:

– актуализация действующих нормативно-технических документов на предмет внедрения передовых технологий и установления ограничений на использование устаревших технологий в проектировании и строительстве;

– принятие новых нормативно-технических документов в строительной сфере, необходимых для осуществления поэтапного отказа от использования устаревших технологий в проектировании и строительстве, в том числе в жилищном строительстве.

**3. Данные об объекте нормирования –** требования к проектированиюавтомобильных дорог общего пользования, ведомственных автомобильных дорог, общие требования их надежности, безопасности, обеспечению пропускной способности.

**4. Цель и задачи разработки**

Целью настоящей работы является реализация положений Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» путем повышения уровня гармонизации нормативных требований с международными нормативными документами, приведения к единообразию методов определения эксплуатационных характеристик и способов их оценки, обеспечение взаимной согласованности действующих нормативных технических документов в сфере строительства.

Свод правил пересмотрен в связи с изменениями в законодательстве российской федерации и необходимостью введения требований, норм и правил обеспечения пропускной способности и повышения безопасности дорожного движения в современных условиях.

Задачами разработки являются:

- учет изменений в законодательстве Российской Федерации, актуализация нормативных ссылок, уточнение терминологии нормативных документов;

- учет результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

- учет уточненных требований, прошедших валидацию и апробацию при проектировании, строительстве и эксплуатации;

- уточнение требований к основным техническим характеристикам классификационных признаков автомобильных дорог;

- уточнение требований к количеству и размерам параметров элементов автомобильной дороги в зависимости от ее категории;

- уточнение требований к основным параметрам поперечного профиля проезжей части и земляного полотна автомобильных дорог в зависимости от их категории;

- уточнение требований к условиям прохождения автомобильных дорог по территории сельских населённых пунктов;

- уточнение требований к дополнительным полосам на подъёме и для обгона на автомобильных дорогах;

- уточнение требований к проектированию пешеходных переходов на автомобильных дорогах;

-уточнение требований к проектированию кольцевых пересечений автомобильных дорог;

- уточнение требований проектированию пересечений автомобильных дорог в одном уровне, а также к пересечениям и примыканиям в разных уровнях;

- уточнение основных нормативных требований, которые надлежит выполнять и контролировать при устройстве дорожной одежды;

- уточнение требований к материалам для дорожных одежд;

- уточнение основных нормативных требований к техническим средствам организации дорожного движения, в том числе дорожным ограждениям (включая тросовые) для разделения транспортных потоков на автомобильных дорогах I и II категорий.

**5. Содержание пересмотра** СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги»

Проект пересмотра СП 34.13330.2012 выполнен со следующим содержанием:

1 Область применения

2 Нормативные ссылки

3 Термины и определения

4 Общие положения

5 Основные требования

6 Пересечения и примыкания

7 Земляное полотно

8 Дорожные одежды

9 Мосты, трубы и тоннели

10 Обустройство дорог и защитные дорожные сооружения

11 Здания, строения и сооружения, входящие в инфраструктуру автомобильной дороги

12 Охрана окружающей среды

13 Критерии оценки проектных решений по условиям безопасности движения

Приложение А Характеристика уровней обслуживания движения

Приложение Б Дорожно-климатическое районирование

Приложение В Классификация типов местности и грунтов

Приложение Г Выбор геосинтетических материалов

Приложение Д Оценка уровней безопасности движения при проектировании автомобильных дорог.

Приложение Е Методика определения расчетных показателей для оценки безопасности движения при проектировании автомобильных дорог

Приложение Ж Типы болот

Приложение И Типовые схемы пересечений в разных уровнях (транспортных развязок)

Приложение К Схемы организации участков примыкания транспортных потоков

В том числе в составе пересмотра СП 34.13330.2012:

- раздел 3 «Термины и определения» дополнен терминами с соответствующими определениями (п.3.7, п.3.9, п.3.10, п.3.11, п.3.13, п.3.15, п.3.16, п.3.20, п.3.28, п.3.30, п.3.39, п.3.40, п.3.44, п.3.46, п.3.52, п.3.53, п.3.57, п.3,58, п.3.66, п.3.82, п.3.83);

- в разделе 4 «Общие положения» введены требования функциональной классификации автомобильных дорог, уточнены геометрические параметры расчетных автомобилей, учтены требования действующих нормативных документов (п.4.1, п.4.2, п.4.4, п.4.5, п.4.6, п.4.7, п.4.8, п.4.9, п.4.10, п.4.12, п.4.15);

- в разделе 5 «Основные требования» уточнены требования к расчетной нагрузке на автомобильные дороги, введены требования по параметрическому проектированию геометрических элементов плана и профиля автомобильных дорог, уточнены требования к условиям видимости, переработаны требования к поперечному профилю автомобильных дорог, введены требования к проектированию полос на подъем, полос для совершения обгона, уточнены требования к пешеходным переходам проезжей части (п.5.1, п.5.2, п.5.3, п.5.4, п.5.5, п.5.7, п.5.8, п.5.16, п.5.17, п.5.18, п.5.19, п.5.20, п.5.21, п.5.24, п.5.25, п.5.26, п.5.27, п.5.28, п.5.29, п.5.33, п.5.35, п.5.36, п.5.38, п.5.39, п.5.40, п.5.41, п.5.45, п.5.49, п.5.52? 5.69, п.5.71, п.5.72, п.5.84, п.5.88, п.5.89, п.5.98);

- в разделе 6 «Пересечения и примыкания» переработаны требования к устройству пересечений и примыканий автомобильных дорог. Введены требования по устройству кольцевых пересечений, введена классификация транспортных развязок, даны требования к проектированию участков сопряжений транспортных потоков (п.6.1, п.6.2, п.6.3, п.6.6, п.6.7, п.6.8, п.6.9, п.6.10, п.6.11, п.6.12, п.6.13, п.6.14, п.6.16, п.6.17, п.6.18, п.6.19, п.6.20, п.6.21 – п.6.74, п.6.85, п.6.87 – п.6-106);

- в разделе 7 «Земляное полотно» уточнены отдельные положения, ссылочно введены требования к устройству конструктивных элементов земляного полотна, уточнены нагрузки на насыпи автомобильных дорог (п.7.2, п.7.4, п.7.5, п.7.11, п.7.25, п.7.26, п.7.29);

- в разделе 8 «Дорожные одежды» введена область применения основных видов покрытий автомобильных дорог, введены основные требования по устройству швов сжатия и расширения жестких дорожных одежд, уточнены требования к минимальным толщинам конструктивных слоев дорожных одежд, ссылочно введены требования к устройству конструктивных элементов дорожной одежды, исключены устаревшие требования к нормативной нагрузке, уточнены требования к прочностным и деформационным характеристикам материалов и грунтов, уточнены схемы расчета конструкций дорожных одежд (п.8.4, п.8.5, п.8.6, п.8.7, п.8.17, п.8.19, п.8.26, п.8.27, п.8.29, п.8.34, п.8.35, п.8.41);

- в разделе 10 «Обустройство дорог и защитные дорожные сооружения» уточнены общие требования к устройству дорожных ограждений, введены требования к устройству тросовых барьерных ограждений, введены ссылочные требования по устройству искусственных неровностей (п.10.2, п.10.3, п.10.5, п.10.7, п.10.32);

- раздел 12 «Охрана окружающей среды» приведен в соответствие с действующими нормативными документами в области природоохраны (п.12.1, п.12.2, п.12.3).

- введено приложение И, нормирующее типовые схемы пересечений в разных уровнях.

- введено приложение К, нормирующее схемы организации примыкания транспортных потоков.

**6. Перечень передовых технологий, включенных в проект пересмотра СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги» и** **ограничений на использование устаревших технологий при проектировании и строительстве**

**6.1. Перечень передовых технологий, включенных в проект пересмотра СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги»:**

**-** введена технология функциональной классификации автомобильных дорог на основе учета значения дороги в дорожной сети (п.4.4), что позволяет сократить количество дорожно-транспортных происшествий на 5 – 20%;

- введены требования к проектированию геометрических элементов (план, продольный профиль) автомобильных дорог, рассчитанные на применение методов автоматизированного проектирования (САПР) (п.5.4 – п.5.22), что позволяет повысить точность трассирования автомобильных дорог, что в свою очередь способствует снижению материального ущерба от необоснованного изъятия территорий. Экономический эффект зависит от ценности территорий района проектирования и ориентировочно может составлять от 5% до 20% от стоимости сооружения;

- введены требования к проектированию кольцевых пересечений (п.6.21 – п.6.54), что позволяет снизить аварийность в пределах пересечений и примыканий автомобильных дорог на 30 – 60% - ДТП со смертельным исходом, на 0 - 20 % - ДТП с материальным ущербом.

- введены требования к проектированию пересечений в разных уровнях в современных условиях движения (п.6.55 – п.6.74), что позволяет снижать стоимость пересечений и примыканий автомобильных дорог в разных уровнях на 5 -15%.

- введены в действие новые методы проектирования составов асфальтобетонных смесей типа «superpave», что позволит увеличить срок службы дорожных одежд.

**6.2. Перечень ограничений на использование устаревших технологий при проектировании и строительстве, установленных в проекте пересмотра СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги»:**

- исключение техническая классификация автомобильных дорог на основе учета перспективной интенсивности движения;

- исключение требования к проектированию геометрических элементов (план, продольный профиль) автомобильных дорог, рассчитанные на применение метода шаблонов

**7. Ожидаемая технико-экономическая и социальная эффективность от внедрения проекта пересмотренного СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги»**

Эффект от внедрения пересмотренного СП 34.13330.2012носит социальный и экономический характер.

Ожидаемый социальный и экономический эффект от внедрения новых технологий, учитывающих изменения, вносимые в свод правил, обеспечивается совокупностью рациональных конструктивных решений и применением современных технологий и материалов, будет способствовать повышению надежности и безопасности автомобильных дорог, уменьшению риска для жизни и здоровья граждан, причинения вреда имуществу физических и/или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу и окружающей природной среде.

**8. Взаимосвязь с другими нормативными документами**

Внесение в действие положений пересмотренного СП 34.13330.2012 гармонизирует его с отечественными и зарубежными нормативами. В том числе обеспечен учет изменений в законодательстве Российской Федерации, положений СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*», СП 35.13330.2011 «СНиП 2.05.03-84\* Мосты и трубы», СП 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения. Актуализированная редакция СНиП 35-01-2001», СП 396.1325800.2018 «Улицы и дороги населенных пунктов. Правила градостроительного проектирования», ГОСТ 32964-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Искусственные неровности сборные. Технические требования. Методы контроля», ГОСТ 32944-2014. «Дороги автомобильные общего пользования. Пешеходные переходы. Классификация. Общие требования», ГОСТ 33127-2014. «Дороги автомобильные общего пользования. Ограждения дорожные. Классификация», ГОСТ 33128-2014. «Дороги автомобильные общего пользования. Ограждения дорожные. Технические требования», ГОСТ 33151-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Технические требования. Правила применения», ГОСТ Р 52289-2019 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», ГОСТ Р 52607-2006. «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Ограждения дорожные удерживающие боковые для автомобилей. Общие технические требования», ГОСТ Р 58653-2019 «Дороги автомобильные общего пользования. Пересечения и примыкания автомобильных дорог. Технические требования», ГОСТ Р 58401.1-2019 «Дороги автомобильные общего пользования. Смеси асфальтобетонные дорожные и асфальтобетон. Система объемно-функционального проектирования. Технические требования», ГОСТ Р 58401.2-2019 «Дороги автомобильные общего пользования. Смеси асфальтобетонные дорожные и асфальтобетон щебеночно-мастичные. Система объемно-функционального проектирования. Технические требования», ГОСТ Р 58406.1-2020 «Дороги автомобильные общего пользования. Смеси щебеночно-мастичные асфальтобетонные и асфальтобетон. Система объемно-функционального проектирования. Технические требования», ГОСТ Р 58406.2-2020 «Дороги автомобильные общего пользования. Смеси горячие асфальтобетонные и асфальтобетон. Технические требования», ГОСТ Р 52875–2018 «Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования», ГОСТ Р 55028–2012 «Дороги автомобильные общего пользования. Материалы геосинтетические для дорожного строительства. Классификация, термины и определения», ГОСТ Р 55029–2020 «Дороги автомобильные общего пользования. Материалы геосинтетические для армирования асфальтобетонных слоев дорожной одежды. Технические требования».

**9. Результаты публичного обсуждения**

В ходе публичного обсуждения поступило 508 замечаний, которые отражены в Сводке отзывов и предложений. Замечания поступили от следующих организаций:

АО “Авто-Дорсервис”

АО «Газпром СтройТЭК Салават»

АО «Гипросвязь»

АО «Гипротрубопровод»

АО «СМАРТС»

АО «ТомскНИПИнефть»

Ассоциация «Объединение генподрядчиков в строительстве»

Ассоциация производителей светодиодов и систем на их основе (АПСС)

Департамент государственной политики в области дорожного хозяйства Министерства Транспорта РФ

ЗАО «Институт «Трансэкопроект»

МФ АО «Институт Стройпроект»

ОАО «Институт Гипростроймост»

ООО «Газпром проектирование»

ООО «Институт «Мосинжпроект»

ООО «Компания «КРЕДО-ДИАЛОГ»

ООО «НПК СЛАВРОС»

ООО «Тенсар Инновэйтив Солюшнз»

Руководитель секции «Цифровая трансформация, интеллектуальные транспортные системы» Научно-технического совета Государственной компании «Российские автомобильные дороги»

Союз дорожно-транспортных строителей «СОЮЗДОРСТРОЙ»

Союз дорожных проектных организаций «РОДОС»

Союз транспортных строителей «СОЮЗДОРСТРОЙ» - ГК АБЗ-1

Союз транспортных строителей «СОЮЗДОРСТРОЙ» - кафедра АДАОиФ ИППС РУТ (МИИТ)

ФАУ «РОСДОРНИИ»

Государственная компания «Российские автомобильные дороги»

Союз дорожно-транспортных строителей «СОЮЗДОРСТРОЙ»

Союз дорожных проектных организаций «РОДОС»

Союз транспортных строителей «СОЮЗДОРСТРОЙ» - ГК АБЗ-1

Союз транспортных строителей «СОЮЗДОРСТРОЙ» - кафедра АДАОиФ ИППС РУТ (МИИТ)

ФАУ «РОСДОРНИИ»

Принято 323 замечаний, 43 – принято частично, 142 – отклонено. Полное или частичное отклонение замечаний сопровождается обоснованием.

**10. Результаты анализа СТУ**

В ходе подготовки второй редакции пересмотра СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги» был проведен анализ специальных технических условий (СТУ), которые содержали отступления от действующих норм СП 34.13330.2012. Было проанализировано 18 СТУ. По результатам анализа СТУ признана целесообразность внесения изменений в **п.5.1, п.5.7, п.5.15, п.5.31, п.6.3, п.6.22, п.6.31, п.8.42** СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги». Список проанализированных СТУ и заключение на предмет внесения их положений в СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги» приведен в Приложении 1 к данной пояснительной записке.

**11. Оценка социально-экономического эффекта для пересмотра СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85\* Автомобильные дороги»**

Суть изменений:

- Введена функциональная классификация автомобильных дорог;

- Введены усовершенствованные требования к назначению геометрических параметров автомобильных дорог, в том числе допущена возможность устройства тросовых ограждений;

- Введены требования к проектированию кольцевых пересечений;

- Введены современные требования к проектированию пересечений автомобильных дорог в разных уровнях;

Социально-экономический эффект (в год) от внедрения изменений составляет:

1. В части введения функциональной классификации автомобильных дорог – снижение количества дорожно-транспортных происшествий в среднем на **5-20%** (в долгосрочной перспективе).
2. В части введения усовершенствованных требований к назначению геометрических параметров автомобильных дорог, в том числе возможности устройства тросовых ограждений – снижение капиталоемкости дорожных сооружений на **2-5%,** снижение количества дорожно-транспортных происшествий со смертельным исходом в среднем на **23%** по сравнению с дорогами без ограждений.
3. В части введения требований к проектированию кольцевых пересечений – снижение количества дорожно-транспортных происшествий с травматизмом на пересечениях на **30-50%.**
4. В части введения современных требований к проектированию пересечений автомобильных дорог в разных уровнях – снижение количества дорожно-транспортных происшествий в среднем на **6%**

Суммарный экономический эффект от предлагаемых мероприятий в проекте пересмотренного СП 34.13330.2012 составит не менее 1,0 млрд. руб./год.

**Исполнительный директор А.Ю. Эглескалн**

**ЗАО «ПРОМТРАНСНИИПРОЕКТ»**

**Приложение 1**

**Список проанализированных СТУ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование СТУ** | **Заключение разработчика** |
| 1 | На проектирование и строительство объекта «Реконструкция участка автомобильной дороги 46 ОП РЗ 46К-1081 «Кубинка-Наро-Фоминск» путем строительства автодорожного путепровода взамен регулируемого ж/д переезда 218 км пк 10 I-й категории (ж/д участок Икша – Бекасово-Сортировочная, перегон о.п. Акулово-о.п.221км) на Большом кольце МЖД. Переезд расположен вблизи дер. Акулово (городской округ Наро-Фоминск) на автодороге 46 ОП РЗ 46К-1081 «Кубинка-Наро-Фоминск».» | **Принято.**Отступления СТУ относятся к п. 5.1, п.6.22 СП 34.13330.2012 в части расчетной скорости движения, радиусов кривых в плане и продольном профиле в стесненных условиях строительства при реконструкции автомобильных дорог II категории, съездов.При переработке СП34.13330 введена возможность снижения расчетных скоростей движения в условиях реконструкции автомобильных дорог. Переработаны требования к расчетной скорости движения на съездах. |
| 2 | На проектирование объекта «Путепровод на пересечении 1-й Советской улицы с железнодорожными путями Белорусского направления Московской железной дороги вблизи железнодорожной платформы «Жаворонки», реконструкция участка Можайского шоссе на пересечении со 2-м Успенским шоссе». 2.1. этап: «Строительство путепровода на пересечении 1-й Советской улицы с железнодорожными путями Белорусского направления Московской железной дороги вблизи железнодорожной платформы «Жаворонки». | **Отклонено.**Отступления СТУ относятся к элементам автомобильных дорог, проходящих в границах населенных пунктов. Такие автомобильные дороги надлежит проектировать в соответствии с нормами СП42.13330, СП396.1325800. |
| 3 | На проектирование объекта «Путепровод на пересечении 1-й Советской улицы с железнодорожными путями Белорусского направления Московской железной дороги вблизи железнодорожной платформы «Жаворонки», реконструкция участка Можайского шоссе на пересечении со 2-м Успенским шоссе». | **Отклонено.**Отступления СТУ относятся к элементам автомобильных дорог и транспортных развязок, проходящих в границах населенных пунктов. Такие автомобильные дороги, а также транспортные развязки надлежит проектировать в соответствии с нормами СП42.13330, СП396.1325800. |
| 4 | На проектирование и строительство охраняемого ж.д переезда по титулу: «Мурманск-Петрозаводск, строительство вторых железнодорожных путей общего пользования. Строительство второго пути на участке Пулозеро (вкл.) – Лапландия (вкл) Октябрьской железной дороги» | **Принято.** Требования СТУ устанавливают возможность проектирования железнодорожных переездов на пересечении с автомобильными дорогами IV категории в одном уровне.Несмотря на то, что такое проектное решение допускается п.6.31 СП34.13330.2012 (с соблюдением ряда требований), при переработке СП 34.13330 в явном виде указана возможность устройства железнодорожных переездов на пересечении с автомобильными дорогами IV категории в одном уровне (см.п.6.66 проекта СП34.13330). |
| 5 | На проектирование и строительство объекта «ТС «ВСТО-II». Резервная нитка ППМН через р.Бурея». | **Отклонено.**Отступления СТУ относятся к элементам вдольтрассовых проездов, специально сооружаемых для обслуживания магистральных трубопроводов. Такие проезды следует проектировать в соответствии с нормами СП 37.13330 |
| 6 | На разработку проектной документации по объекту: «Строительство и реконструкция автомобильных дорог для обеспечения комплексного развития Новороссийского транспортного узла. Строительство автомобильной дороги Цемдолина – ул.Портовая (новый участок автомобильной дороги федерального значения М-4 «Дон» км 1542+215-1552+447 (км 6+813 федеральной автомобильной дороги М-25 «Новороссийск – Керченский пролив»)» | **Отклонено.**Отступления СТУ относятся к элементам автомобильных дорог, проходящих в границах населенных пунктов. Такие автомобильные дороги надлежит проектировать в соответствии с нормами СП42.13330, СП396.1325800. |
| 7 | Для проектирования и строительства технологической углевозной дороги в Новокузнецком районе Кемеровской области | **Отклонено.**В СТУ установлены и индивидуально обоснованы ширины элементов поперечного профиля: проезжей части и обочин технологической дороги, которые проектируют в соответствии с нормами СП 37.13330. Отступлений от требований СП 34.13330.2012 не выявлено. |
| 8 | На проектирование и строительство объекта «Строительство участка автомобильной дороги регионального значения 46 ОП РЗ 46К-5042 «Панино-Малино» на пересечении с железной дорогой в городском округе Ступино Московской области с путепроводом через железнодорожные пути Большого кольца Московской железной дороги на перегоне пл. Малино – пл. о.п. 341 км». | **Принято.**В СТУ даны отступления от норм п.5.7 и п.5.15 СП34.13330.В части требований п.5.7 (требования к переходным кривым): пункт переработан, введено параметрическое нормирование длин переходных кривых, что позволяет в ряде случаев снизить требования к длинам переходных кривых тем самым обеспечить выполнение требований нормативных документов. В условиях реконструкции переходных кривых допущено не устраивать, если введение переходных кривых приводит к изменению планового положения трассы дороги.В части требований 5.15 (требования к величине уширения проезжей части на кривых малого радиуса): пункт переработан, требования к величине уширений снижены с учетом Соглашения о габаритах транспортных средств. |
| 9 | По объекту «Проектирование, строительство и эксплуатация примыкания к автомобильной дороге общего пользования федерального значения А-121 «Сортавала» Санкт-Петербург – Сортавала – автомобильная дорога Р-21 «Кола» (старое направление) на км 53+480 (слева), реконструкция существующего примыкания к автомобильной дороге общего пользования федерального значения А-121 «Сортавала» Санкт-Петербург – Сортавала – автомобильная дорога Р-21 «Кола» (старое направление) на км 53+480 (справа) для обеспечения доступа к «Комплексу «Игора Драйв»». | **Принято.**В СТУ предложены отступления от норм разд.6 СП 34.13330.2012 в части геометрических элементов переходно-скоростных полос. Раздел 6 в части переходно-скоростных полос пересмотрен.  |
| 10 | На проектирование и строительство внутриплощадочных автомобильных дорог по объекту: «ВЭС Гуково-1». | **Отклонено.**Отступления СТУ относятся к элементам внутриплощадочных автомобильных дорог, объекта «ВЭС Гуково-1». Такие внутриплощадочные автомобильные дороги следует проектировать в соответствии с нормами СП 37.13330 |
| 11 | На проектирование и строительство технологической автомобильной дороги от ст. Вышестеблиевская до автодороги «Тамань-Волна», строящейся в рамках инвестиционного объекта «Создание сухогрузного района морского порта Тамань» (объекты федеральной собственности)». | **Отклонено.**В СТУ предложены отступления от норм п.7.34 СП 34.13330.2012 в части минимальной высоты насыпи из условия снегонезаносимости. Указанные в СП 34.13330.2012 требования обоснованы и пересмотру без соответствующих НИР и НИОКР не подлежат. |
| 12 | На проектирование линейного объекта «Автомобильная дорога «Виноградово-Болтино-Трасовка» | **Принято частично.**Отступления СТУ относятся к п. 5.1, п.6.22, п.5.31, п.5.33 СП 34.13330.2012 в части расчетной скорости движения, радиусов кривых в плане и продольном профиле в стесненных условиях строительства при реконструкции автомобильных дорог I-Б категории, съездов, назначению виражей. В части п.5.1, п.6.22, п.5.31: принято, при переработке СП34.13330 введена возможность снижения расчетных скоростей движения в условиях реконструкции автомобильных дорог. Переработаны требования к расчетной скорости движения на съездах. Переработаны требования к назначению поперечных уклонов. В части п.5.33: отклонено, требования к назначению виражей на кривых малого радиуса (менее 3000м на дорогах I категории, 2000 прочих категорий) обоснованы и без соответствующих НИР и НИОКР изменению не подлежат. |
| 13 | На проектирование объекта: «Транспортная инфраструктура для жилой застройки на земельном участке с кадастровым номером 50:20:0010112:106, расположенном по адресу: г.Москва, вблизи Мякининской поймы и М-9 «Балтия». | **Принято частично.**В СТУ указано на отсутствие норм в части радиусов сопряжений в одном уровне. Отклонено. Такие требования содержатся в ГОСТ Р 58653-2019 «Дороги автомобильные общего пользования. Пересечения и примыкания. Технические требования».В рамках разработки СТУ указано на отсутствие норм в части возможности сопряжений смежных кривых без устройства переходных кривых. Принято. При переработке СП34.13330 допущено не устраивать переходные кривые в условиях реконструкции существующих автомобильных дорог, если введение переходных кривых приводит к изменению планового положения трассы дороги. |
| 14 | На устройство примыкания к объекту (торговый комплекс) расположенному в н.п. Строитель к Федеральной автомобильной дороге М-2 «Крым» Москва-Тула-Орел-Курск-Белгород-граница с Украиной на км 644+350 (справа) в Белгородской области. | **Принято.**В СТУ указано на необходимость отступления от положений п.6.3 СП34.13330 в части соблюдения расстояний между примыканиями на дорогах II категории. Принято. В рамках переработки СП 34.13330 требования разд.6 переработаны. |
| 15 | На проектирование объекта: «Строительство и реконструкция автомобильной дороги Керчь – Феодосия – Белогорск – Симферополь – Бахчисарай – Севастополь, км 269+300 до а/д Ялта-Севастополь, 8 этап» | **Принято частично.**Отступления СТУ относятся к разд. 5, п.8.42 СП 34.13330.2012 в части расчетной скорости движения, радиусов кривых в плане и продольном профиле в стесненных и трудных условиях строительства, проектирования асфальтобетонных смесей на основе метода объемного проектирования «Superpave».В части касающейся разд.5 СП 34.13330: отклонено. Действующими нормами предусмотрено снижение требований к плану и продольному профилю на дорогах в стесненных и трудных условиях проложения трассы. Пересмотр этих требований нецелесообразен.В части касающейся п.8.42 СП 34.13330: принято. При переработке СП 34.13330 введена возможность проектирования асфальтобетонных смесей на основе метода объемного проектирования «Superpave» (см п. 8.38). |
| 16 | На проектирование и строительство объекта: «Строительство КНС «Власово» производительностью 500 м3/сут и напорных трубопроводов от КНС «Власово» до приемной камеры очистных сооружений «Крёкшино». | **Отклонено.**В СТУ предусмотрено установление дополнительных требований к условиям прокладки коммуникаций относительно автомобильных дорог. Отклонено: Нормами СП 34.13330.2012 установлены правила пересечения инженерных коммуникаций с автомобильными дорогами. Учитывая, что сети инженерно-технического обеспечения могут оказывать влияние на водно-тепловой режим земляного полотна, их пересечения с автомобильными дорогами предусмотрено под углами, близкими к прямому. Такой подход обоснован и не подлежит изменению без проведения соответствующих НИР и НИОКР. |
| 17 | На проектирование и строительство: «Вынос сетей канализации по объекту «Западный участок Третьего пересадочного контура, станция метро «Хорошёвская» - станция метро «Можайская», «Подготовка территории». Строительная площадка №8», по адресу: г.Москва, Рублевское шоссе, д.12» | **Отклонено.**В СТУ предусмотрено отступление от требований п.6.36 СП34.13330.2012 в части пересечения инженерных коммуникаций под насыпью дорог населенных пунктов. Отклонено: СП 34.13330 устанавливает требования к проектированию автомобильных дорог общего пользования. Требования к проектированию улиц и дорог населенных пунктов изложены в СП42.13330, СП396.1325800. |
| 18 | На проектирование и строительство объекта: «Вынос сетей водопровода по объекту: «Западный участок Третьего пересадочного контура, станция метро «Хорошёвская» - станция метро «Можайская», «Подготовка территории». Строительная площадка №8», по адресу: г.Москва, Рублевское шоссе, д.12» | **Отклонено.**В СТУ предусмотрено отступление от требований п.6.36 СП34.13330.2012 в части пересечения инженерных коммуникаций под насыпью дорог населенных пунктов. Отклонено: СП 34.13330 устанавливает требования к проектированию автомобильных дорог общего пользования. Требования к проектированию улиц и дорог населенных пунктов изложены в СП42.13330, СП396.1325800. |